

# 经济形态变迁与高等教育社会功能的演进<sup>\*</sup>

管 弦, 樊明成

(厦门大学 高等教育研究所, 福建 厦门 361005)

[摘 要] 在不同的经济形态下, 社会对高等教育提出了不同的诉求, 高等教育在回应这种诉求的过程中, 其社会功能不断演进, 在总体上呈越来越强的趋势。

[关键词] 农业经济; 工业经济; 知识经济; 高等教育; 社会功能

[中图分类号] G646 [文献标识码] A [文章编号] 1672-0717(2005)06-0032-03

高等教育的社会功能主要表现为高等教育对社会的经济、政治、文化、科技等方面发展所起的作用。从高等教育与社会关系的发展史看, 在不同的经济形态下, 社会各方面对高等教育提出了不同的诉求, 高等教育在回应这种诉求的过程中发生了很大变化, 从而产生了不同强度和不同内容的社会功能。以时间为序, 高等教育的发展分别经历了 18 世纪 60 年代以前的农业经济、工业经济和 20 世纪七八十年代以来的知识经济三种经济形态, 本文对这三种经济形态下高等教育的社会功能作了一些简要的回顾与分析, 以为我国高等教育改革提供一些启示。

## 一、经济形态变迁与高等教育经济功能的演进

在农业经济形态下, 高等教育对经济的作用不明显。当时的农业和手工业生产需要的高深知识不多, “经济发展对知识的需求是原始的、基础的”<sup>[1]</sup>, 人们对高深知识的应用多数是出于偶然而非自觉。大学游离于经济社会之外, 成为专注于探究治世之法和天理人伦之道的特权机构, 或者是为少数人提供自由研习宗教、满足好奇和精神享受的“象牙塔”, 其社会职能主要限于政治和宗教等方面人才的培养, 而不是造就经济技术人才。正如阿什比所言: “过去在封建王侯和教会主教的羽翼下, 大学被培育成为美丽的花朵, 它并不比宫廷中的乐师具有更多的推动经济发展的作用。”<sup>[2]</sup>

随着 18 世纪工业革命的爆发, 资本主义工商业的迅速发展对高等教育提出了新的诉求, 促使大学逐步走出“象牙塔”, 走进经济社会, 为工商业

发展提供服务, 高等教育的经济功能日益增强。18 世纪苏格兰的大学和法国的专科学校, 19 世纪英国的伦敦大学和在各地兴起的城市学院、德国的工业院校等都在一定程度上适应了资本主义工商业发展的需求, 促进了资本主义工商业的发展。美国的实践将高等教育的经济功能向前推进了一大步。在宾夕法尼亚学院(1775)和弗吉尼亚大学(1825)的先导作用下, 1862 年莫雷尔法案颁布, 使旨在为当地工农业生产服务的赠地学院纷纷建立, 极大地促进了美国工农业的发展。二战后, 伴随着人力资本理论的产生, 高等教育在各国经济的恢复和发展中发挥着重要作用, “产学研”合作兴起, 有力地促进了世界经济的发展。

工业经济的机器大生产在一定程度上显示了“知识就是力量”, 大学作为发展知识的重要场所, 逐步走进了经济社会, 但仍停留在经济社会的边缘。因为知识只是作为“间接的生产力”或“潜在的生产力”而不是直接的生产要素的<sup>[3]</sup>。到 20 世纪七八十年代, 知识经济在一些发达国家日益壮大, 知识成为生产的内在基本要素, 高等教育从经济社会的边缘走向经济社会的中心, 高校在服务职能的基础上延伸出了生产职能。生产职能对经济发展起着空前的促进作用。美国的硅谷、微软公司的成功就是典例。产学研合作在世界范围内迅速兴起, 极大地推动了经济的发展。同时, 高等教育自身也具备了挣钱的能力。正如美国比较教育学家阿尔特巴赫所言: “毫无疑问, 盈利性高等教育已经成为一个重要的全球现象, 而且它还会继续扩张。”<sup>[4]</sup>据美国教育部教育统计中心统计, 到 2002 年, 美国有注册高校 6 745 所, 其中盈利性私立高校 2 559 所。

\* [收稿日期] 2005-07-13

[基金项目] 教育部文科重点课题“知识经济时代高等教育的地位、作用与变革”(02JA ZJD880017)。

[作者简介] 管 弦(1980), 女, 四川眉山人, 厦门大学硕士研究生, 从事高等教育理论研究。

## 二、经济形态变迁与高等教育政治功能的演进

在相当长时期内, 高等教育主要以培养人为中介对政治发生作用。在农业经济时代, 高等教育几乎被王室、大臣和僧侣阶层垄断, 所培养的治国人才几乎是这类人的复制品, 他们更多是已有政治体制的坚决拥护者, 对政治文明的进步不起多大作用。尽管雄辩术、法律等学科知识很早就成为高等教育的课程, 但在极度封闭或专制的制度下, 这类课程还远不能成为一种主流, 从而其政治功能作用不大。

在工业经济社会, 随着资产阶级的壮大和对民主、自由的倡导, 高等教育基于其知识的阵地而逐步成为推翻专制统治和进行政治改良的手段, 进而导致民主政治在世界范围的确立和发展。西方国家的高等教育主要表现为巩固、发展和完善已经确立的资本主义制度, 推动社会改良, 缓解资本主义的固有矛盾。我国近代高等教育虽起步于农业经济社会, 但它是伴随着外来侵略而从工业国家移植过来的, 对专制的封建制度进行了有力的批判和斗争, 辛亥革命、新文化及“五四”运动都深受其影响。需要指出的是, 在工业经济社会, 高等教育还“没有能力直接左右政治进程”, 它“只能是运用自己的专业特长, 对社会事务和社会发展进程作出理性的判断和高瞻远瞩的批判, 描述一种远景, 以理性之光引导大众思考”<sup>[5]</sup>。

到了知识经济时代, 高等教育不只是为政府提供一般的人才服务了, 它的影响力已日益渗透到政府各部门。小到政府的日常行为, 大到国家的重要决策, 都离不开大学的参与。20世纪70年代曾担任英国大学拨款委员会负责人和剑桥大学副校长的阿什比教授谈到这个问题时说: “今天, 各国政府在定计决策上却要依赖许多以大学为基础的科学家和工程技术专家了, ”“大学的功用越来越大, 它已成为经济发展和国家生存绝对不可缺少的事物。”<sup>[2]</sup>随着知识经济的发展, 高等教育的政治功能日益超出以人才培养为中介的范畴, 它利用自身的智能优势直接参与对政府、国家和社会的改造。

## 三、经济形态变迁与高等教育文化功能的演进

在农业经济社会, 高等教育的文化功能主要表现为保存和传播已有的文化, 为主流文化服务, 对文化的批判与创新很少。我国古代的高等学校就是封建儒家文化的保存者和传播者。在西方, 不论是希腊、罗马共和国时期由个别学者举办的“学园”, 还是

罗马帝国、拜占庭、阿拉伯国家的高等教育机构, 都对文化起选择和传播的作用; 中世纪大学虽然批判了古希腊和来自阿拉伯世界的哲学和科学思想, 但它只是为从理论上论证基督教文化服务; 到文艺复兴时期, 大学开始对封建文化和宗教文化进行批判, 但只是昙花一现。

高等教育对文化的批判和改造功能在工业经济时代逐步发展, 对文化的创造功能也日益彰显。随着机器大工业的确立, 资本主义经济的迅速发展引起了社会的极大变化, 反映到上层建筑领域, 与农业时代相适应的文化已无法适应工业社会的要求, 各国的大学逐渐对原有文化进行了批判与改造。在文化的创造上, 1810年建立的德国柏林大学以充满新人文主义气息的哲学取代神学在大学的地位, 并通过教学与研究相结合, 弘扬理性, 创造新的德国文化, 并为世界各国所效仿, 使大学的文化创造功能向前迈进了一大步。因为“大学的科学和学术研究所创造的文化成果, 是高等教育文化创造功能的最直接体现”<sup>[6]</sup>。

20世纪中后期以来, 伴随着知识经济的兴起, 经济全球化和高等教育国际化成为一种世界趋势。高等教育除了已有的文化功能以外, 一方面在跨国界、跨民族之间的交流与合作中的作用日益增多, 从而促进不同国家和民族之间文化前所未有的交融, 在多元的文化中形成人类越来越多的共同价值观, 创设更加适合社会可持续发展的文化环境; 另一方面又在一国和本民族的文化塑造与发展中起着十分重要的作用, 即在积极参与社会主流文化建设并为之导航的同时, 又充分发挥文化批判功能, 成为亚文化的监护人, 使一个社会的文化充满生机和活力。在全球化时代, 高等教育将在保持一个国家和民族的区别性与独立性方面发挥重要作用, 甚至可在一定程度上说, 一个国家、一个民族独特的文化性格将越来越有赖于高等教育去维持和塑造。

## 四、经济形态变迁与高等教育科技功能的演进

虽然科学技术在农业经济时代已初步进入高等教育, 但地位很低, 发展科学更是少数人的个体活动。加上科学本身没有分化, 长期附属于哲学或宗教, 这一时期高等教育的科技功能不强。如在古罗马时期, 医学和建筑学已成为高等教育内容, 但罗马主要是靠政治军事人才立国, 并不重视这些学科。到了中世纪, 神学是大学中最受重视的学科, 算术、几何、天文、医学等学科也充斥着浓厚的宗教色彩, 为宗教服务。在当时的中国, 儒家经典成为高等教

育的主要内容,科举考试也以其为主,这使科学课程虽较早产生但地位低下。即使在国难当头的洋务运动时期,洋务学堂中输入的西方科技知识课程也被视为“奇技淫巧”,其发展受到极大限制。

在工业经济取得一定发展的时候,大学被迫适应新的经济形态提出的要求——培养工业化所需的具有一定近代科技知识的人才,发展科技。1810年,德国建立的柏林大学确立了科学研究的职能,并被其他大学效仿,这使德国在19世纪中后期逐渐取代英国成为世界科学的中心。据科学史家统计,从1851到1900年的50年间,理论科学和技术科学上的重大成果数目,英国占106项,法国占65项,美国占33项,而德国占202项,德国已居明显领先地位<sup>[7]</sup>,其大学的科学研究功不可没。美国在19世纪大量派人学习德国,仿效德国哥廷根大学建立霍普金斯大学并率先建立研究生院,加上二战时欧洲近3000名科学家进入美国大学以及政府对大学科研的大力扶持使美国的科研水平迅速赶超德国,成为世界科技的新中心。总之,伴随着科学技术在高等学校教学科研中地位的确立,世界科学技术获得了迅速的发展。

到了知识经济社会,大学已经成为现代科技发展的主要源泉之一,在科技知识的生产、传播和应用等方面扮演着越来越重要的作用。通过科学研究和技术发明,在越来越短的时间内创造出大量的新知识、新技术。从主要发达国家的情况看,大学一般都承担了一国基础研究任务的50%左右,英国甚至达到了2/3<sup>[8]</sup>。在技术的发展中,大学的作用也越来越明显。随着科学技术化和技术科学化的进一步发展,科学的应用性越来越明显,其转化为技术的周期逐渐缩短。各国高校普遍通过建立各种科技园区,实现“产、学、研”的密切合作,在推动社会经济发展的同时,也有力地推动了科学的发展和技术的进步。

综上所述,由于经济形态的变迁,社会提出的要求和所提供的条件也在逐步变化,从而使高等教育对社会的经济、政治、文化和科技的作用处于不断的演进之中,主要表现为高等教育对这些方面作用的内容在增多,强度在增强。

## 五、认识与启示

分析高等教育社会功能的演进历程,可以得出以下几点认识:

首先,高等教育社会功能的发挥,在初期主要是建立在经济、政治、文化等因素起决定作用的前提下的,高等教育常常是在被动地适应这些社会因素的

过程中发挥出一定的社会功能的,这种功能必然是弱小的。但随着经济形态的变迁,高等教育在其社会功能的发挥过程中表现出越来越多的主动性,甚至在一定时期,还能够主导或左右经济、政治、文化和科技的发展。

其次,在不同的经济形态下,高等教育的社会功能侧重不同。在农业经济时代,是以文化功能为主。“高等教育的其他功能只是其文化功能在其他领域的表现或衍射”<sup>[6]</sup>。在工业经济时代前期,则是以政治功能为主,高等教育常作为巩固或振兴民族与国家、发展民主政治的重要手段。在工业经济后期,高等教育的科技和经济功能开始彰显。到了知识经济时代,科技功能和经济功能已跃居主导地位。

再次,由于社会背景和国情的不同,特别是高等教育政策的不同,高等教育社会功能的发挥在不同的国家有不同的表现。

当前我国社会的经济形态比较复杂,在整体上处于工业经济阶段,但农业经济还大量存在,知识经济又初见端倪,这决定了中国在工业化的同时,也在向知识经济迈进,具有综合化的特点。因此,我国高等教育要充分发挥其社会功能,在今后的改革和发展中,需要做好以下几点:

首先,高等教育在主要服务于工业经济的同时,也要考虑农业经济发展的需求,还要积极促进知识经济的发展。如对于中西部地区的大量地方性高等学校,应根据当地农业和工业化发展的需要,抓好有地方特色的学科和专业建设,加强职业性导向,为工农业现代化服务。对于东部地区的地方性高校,则主要应结合第三产业和工业发展的需求办学,特别应发展与当地支柱产业和资源优势有关的学科专业。而对于国家重点建设的少量高校,则不能局限于某一地方建设的需要,而应立足于整个国家、着眼于知识经济发展的方向办学。

其次,积极推动高等教育功能向高校职能的转化。从前面的论述可知,高等教育社会功能的一些方面逐渐演变成高校的职能,从实为能力转向应能力,由此大大提高了功能的强度,而政府在这个过程中起着重要的促进作用,科学研究和社会服务职能的产生便是如此。在今后,高等教育社会功能的发展还会演化出高校的其他职能。如伴随着高等教育经济功能凸显而演变出高校的“生产职能”;伴随着高等教育文化功能的发展而演变出高校的“国际文化交流职能”;伴随着高等教育科技功能的扩张,在科研职能的基础上延伸出“创造职业的职能”等。但是,靠高校自身进行这种演化是相当缓慢的,这就

(下转第94页)

成的双轨制、三轨制是绝对不可以效仿的,然而,民办大学是否注意到了?

总之,民办大学并没有天生的优点,也没有天生的缺点,关键在于它如何开始自己的历史。

### 三、文化方面

中国的民办大学与公办大学目前明显的区别主要在文化方面。

当然,与老牌的公办大学相比,在这一类学校,一般都形成了自己的传统、自己的文化,有了自己的学科特点,有了自己的学术理念。

文化不是用金钱可以立即买来的。有了钱,马上可以修校舍,买图书,添设备。但是,有了钱,不一定马上能请到好的教师。好教师并不都是冲着金钱而来的,他还要看你的氛围、你的追求、你的管理。有了钱,更不会立即买来浓浓的文化,那是需要积淀的。

文化是一个民族的灵魂。中华文化是中华民族的灵魂。文化是一所大学的灵魂。有了躯体,不

定马上就有灵魂,更不一定马上就有高洁的灵魂。而文化对于学生的培养,比教学楼,比仪器、图书资料更宝贵。

一所学校的文化,关键在于一代一代、一届一届的学校领导人如何看待教育,取决于他们的观念,也取决于这种观念与高水平师资队伍融合,它是由此产生的一系列行为日积月累而形成的。

民办大学建校不久,开头要忙着筹集资金,忙着找地皮、建房子、请教师、维持教学秩序,还忙着招生,总之,忙着开锅煮饭,忙着生计。然而,有眼光的民办大学会同时开始自己的文化建设,在同样长短的历史时期,创造出自己丰富的大学文化,创造出自己独特的文化。再过若干年,民办大学在文化上与公办大学的差距就有可能缩小,在有些方面,未必不可以做得更好。但是,这将是比硬件建设更加困难的事情。一切可能的长处,需要创造更好的条件,使之成为现实的长处;在文化方面,眼下还看不出更多可能的长处,因而需要作出更大的努力。民办大学未必不能更深切地关注自己的民族,未必不能更贴近自己生根的社会,因而,也未必不能创造出更优秀的大学文化。

(上接第34页)

有赖于政府的积极推动。通过改革和发展高等教育的一些方针政策,政府可以推进高等教育社会功能向高校职能的转化,从而使高等教育的社会功能有更快的发展和更自觉的发挥。

第三,集中力量建好一批研究型大学,全面提升高等教育的社会功能。从世界范围看,具有雄厚科研实力的研究型大学也表现出在政治、经济和文化等社会功能方面的优势,它不仅是科技创新与发展的主力军,还是知识转化为财富最重要的支撑,并通过培养具有高创造力的治国精英推动政治进步;它自由而富有批判性的亚文化又对推动整个社会的文化变革起着非同小可的作用。因此,可以说,研究型大学在一国高等教育的社会功能中起着领头羊作用。我国高等教育起步晚,总体水平不高,在政府财政能力有限的情况下,为能尽早赶上高等教育发达的国家,必须发挥政府的主导作用,挑选部分实力较强的大学进行集中建设。

第四,我国高等教育在国际化的同时,也要民族化和本土化,建立有中国特色的高等教育体系。高等教育的文化功能与其他功能相比,被打上了更多的国家和民族烙印。高校作为一种文化机构的存在,必然要体现国家的民族特色与传统。只有这样,才能更好地实现高等教育自身的发展,才能更好地

发挥高教育的社会功能。我国作为一个有着深厚文化传统积淀的国家,更要注意在与国际接轨的同时,保存自己的民族特色,加强民族文化的传承与塑造,使高等教育的发展获得民族文化的支撑。然而,当前我国的国际化存在着明显的“美国化”倾向,本民族的一些优秀文化传统正在大学里逐步弱化,这值得我们深思。在当前大众化时代我国高等教育体系的建设中,必须注意结合中国的国情和文化特性,塑造中国特色。

#### [参考文献]

- [1] 朱国仁. 挑战与创新: 构建新经济时代的中国高等教育[M]. 南京: 南京师范大学出版社, 2001: 25.
- [2] [英] 阿什比. 科技发达时代的大学教育[M]. 滕大春, 等译. 北京: 人民教育出版社, 1983: 13, 135-139.
- [3] 潘懋元. 走向社会中心的大学需要建设现代制度[J]. 现代大学教育, 2001, (1): 29-30.
- [4] [美] 菲利普·G·阿尔特巴赫. 民办高等教育: 从比较的角度看主题和差异[J]. 新华文摘, 2001, (3): 171-175.
- [5] 王晓阳. 大学社会功能比较研究[M]. 北京: 高等教育出版社, 2003: 220.
- [6] 潘懋元. 多学科观点的高等教育研究[M]. 上海: 上海教育出版社, 2001: 128, 118.
- [7] 徐超富. 大学第二中心: 科学研究的演变轨迹及其特点[J]. 中国软科学, 2003, (12): 106-109.
- [8] 匡兴华. 高等学校的科学研究[M]. 长沙: 国防科技大学出版社, 1991: 335.